

INTERACCIÓN ARQUITECTURA- INGENIERÍA

LA ESPECTACULARIDAD DE LA ESCALA Y UNA NUEVA HERMANDAD

María Cecilia O'Shee
Arquitecta
Mendoza, Argentina

CARGOS OCUPADOS

Profesora titular asociada de la cátedra de Diseño 4° Año Arquitectura, Universidad de Mendoza, especializada en el tema Vivienda. Ocupó cargo de Secretaria Mesa Directiva del Colegio de Arquitectos de Mendoza, Miembro Cuerpo de Jurados, Colegio de Arquitectos de Mendoza. Habiendo realizado numerosas conferencias a nivel nacional e internacional.

RESUMEN

La declaración del año 2008 como el Año Internacional del Planeta Tierra, mi reciente viaje a Qatar, Emiratos Árabes, y finalmente mi concurrencia al EURAU 08 en Madrid, Europa, han hecho cuestionarme frente al impacto de una nueva arquitectura y tipología de construcción en torres, dada por su gran escala y en gran medida por la falta de contextualización de sus diseños, desatada en los últimos años.

La tarea del ingeniero, inesperadamente se ha vuelto protagónica, *llegando sin buscarlo, a un resultado de belleza plástica en su quehacer, en virtud de la búsqueda y resolución de estructuras cada vez más complejas y desafiantes*. Surge de allí una urgente necesidad y compromiso frente al contexto existente, puesto que: ***"Las ciudades y su arquitectura no solo "funcionan" sino que también "significan".***

Consideramos a la arquitectura, como un hecho social, que debe generar relaciones en beneficio de una comunidad, y no sólo satisfacer las necesidades de un grupo de personas a través del objeto arquitectónico.

Los modelos de intervención y buenas prácticas, tanto de arquitectos como ingenieros, deben contribuir al desarrollo sostenible local y regional desde una perspectiva patrimonial. Esto exige una transversalidad de acciones conjuntas, una inteligencia global.

THE HUGENESS OF THE SCALE AND A NEW BROTHER-HOOD

ABSTRACT

2008 declaration as the International Year of the Planet Earth, my recent trip to Qatar, Arab Emirates and finally mi attendance to EURAU 08 at Madrid have induced to question myself about the impact of a new architecture and typology of building new

towers, in the light to big scale and to grand extent for lacking of contextualization in their designs unveiled during last years.

The task for the engineer has, unexpectedly, become protagonist, arriving, without an intention, to results with plastic beauty in his work, this due to the seeking and resolution of more and more complex and defiant structures. An urgent necessity and compromise to the existing environment surges given that:

"Cities and their architecture not only work but also mean".

We consider architecture, as a social fact, that must generate connections for the benefit of a community, and not merely to satisfy the necessities of a group through the architectural object.

The involvement models and good practices, of architects and engineers as well, must contribute to a sustainable development at local and regional levels from a patrimonial perspective. This demands a series of transversal joint actions, a global intelligence.

- Introducción

Y entonces fue que dijimos:

Señor, enséñanos
A levantar ciudades
Que sean iguales a los árboles
Que llegan a estar maduros
Antes de quedarse secos
(Génesis, versículo primero,
Capítulo 1972, del futuro testamento).

Ciudades, fundadas para odiar.
Ciudades, tan altas, ¿para qué?
Ciudades, cadáveres de pie.
Ciudades, al polvo volverán.¹

La declaración del año 2008 como el Año Internacional del Planeta Tierra adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas a partir de una presentación conjunta de la IUGS y UNESCO junto con mi reciente viaje a Qatar, Emiratos Árabes, y finalmente mi concurrencia al EURAU 08 en Madrid, Europa, me han hecho profundizar y cuestionar frente al surgimiento e impacto de una nueva arquitectura y tipología de construcción en torres, dada por su gran escala y en gran medida por la falta de contextualización de sus diseños, desatada en los últimos años. **Figura 1**



Figura 1- Doha, Qatar

*Dada la increíble complejidad y magnitud alcanzada en la arquitectura actual, el quehacer del ingeniero ha adquirido un protagonismo inesperado conformando un nuevo lenguaje dentro del mundo del diseño que ya habla por sí mismo. Es de allí que ha surgido esta urgente necesidad y compromiso frente al contexto existente. No puede negarlo, no puede olvidarlo. Esta alianza indispensable y sin retorno con la arquitectura, ha surgido hermanándose con la ciudad. **Fig. 2 y 3***



Figura 2: Grupo edificios en Doha, Qatar



Figura 3: Edificio Tornado, Qatar

Si bien Vautier y Prebisch “...hacían llegar al "Ingeniero" a un resultado de belleza plástica partiendo del cálculo estricto y que **Le Corbusier** ya había declamado en "*Hacia una arquitectura*" que **existía una estética del "Ingeniero"**, ya que al calcular era preciso calificar ciertos términos de la ecuación..."², aún quedando explícito en su trabajo esta consecuencia estética, hasta entonces, **no se planteaba el hecho de que pudiera tener una participación mayor en el proceso del diseño arquitectónico, y tampoco respecto de un compromiso o responsabilidad frente al impacto de este sobre el paisaje y la ciudad.**

Según este pensamiento, las obras de la ingeniería contemporánea han nacido de su absoluta sumisión a ciertas leyes matemáticas, y sin buscarlo, hicieron nacer en nuestro espíritu una sensación estética de orden superior, puesto que el número es el principio fundamental de todo gran arte.

Los egipcios y los griegos ya lo sabían, de ahí la emoción que sus artes nos producen. Es así que frente a la vista de las Pirámides o el Partenón, en donde la ingeniería se manifiesta y nos desafía el espíritu, podemos encontrar las más nobles satisfacciones, que tienen por origen una insuperada espiritualización de las leyes de la geometría. ³**Fig. 4 y 5**



Figura 4: Pirámide de Egipto



Figura 5: El Partenón, Grecia

Sin duda que es el avance tecnológico y científico junto con las comunicaciones, lo que nos ha posibilitado concretar los mayores desafíos del diseño arquitectónico, hasta niveles nunca vistos.

Por ello, se hace evidente que existe una alianza indivisible tanto entre el espíritu que creó estas maravillas de la arquitectura, como del espíritu que diseña hoy la maquinaria moderna. **Fig. 6**



Figura 6: Torres gemelas, Qatar

Cabe sin embargo agregar y tener claro, que desde Egipto hasta nuestros días, las grandes construcciones se hicieron y hecho más que nada buscando el prestigio, el brillo, el poder, antes que el beneficio, la racionalidad o economía. **Fig.7**



Figura 7: Hotel Sheraton, Doha, Qatar

- Cambio de Perspectiva

Actualmente y en función de la espectacularidad y escala de los diseños arquitectónicos que han irrumpido en el perfil ciudadano, el ingeniero ha llegado a un resultado de belleza plástica, en razón de la búsqueda y resolución de estas estructuras cada vez más complejas y desafiantes, perfeccionando su obra hasta llegar en muchos casos, a un máximo de utilidad y de economía asociada a una calidad estética dentro de estos nuevos proyectos arquitectónicos.

De este modo ha ido captando un protagonismo hasta ahora vinculado o asociado con exclusividad al quehacer del arquitecto y por ende al mundo de la creación artística.⁴

Satisfechos de estas correctas resoluciones estéticas y formales de esta nueva arquitectura, vemos que le han dado un rostro diferente al arte y a la vida misma.
Figura 8 y 9



Figura 8: Edificio Oficinas en Doha, Qatar



Figura 9: Torre Doha, Qatar

Pero las ciudades y su arquitectura no solo "funcionan" sino que también "significan"...

En la arquitectura, a diferencia de la obra artística, la forma por la forma carece de sentido al estar desencajada de la función y el contexto social que la fundamentan sin importar el nivel de arquitectura que se trate.⁵

*Por lo que este Paisaje desencadenado, hoy caracterizado por la presencia de las grandes torres y megaconstrucciones, debiera también ser el transmisor de la identidad o cultura de su gente y lugar, debiendo surgir de una necesidad. Ser un comunicador y emisor. **Figura 10***



Figura 10: Edificio en Doha, Qatar

Es que la arquitectura no sólo es un juego de las formas bajo el efecto de la luz, como pensaba Le Corbusier, puesto que su origen y destino es el hombre, necesitando por ello, tener la huella histórica de lo que somos, de lo que fuimos, esto es la contextualización, la relación de la arquitectura con la preexistencia.

Por ello el **Paisaje, se convierte en el rostro cualitativo de un lugar**. La transformación del espacio natural hacia un Paisaje cultural que se cargará de símbolos y significados.

Es el paisaje de la memoria, una memoria colectiva que deberemos respetar. La arquitectura y ningún emprendimiento es posible o deseable sin este conocimiento de la memoria, siendo esta la que nos da la posibilidad de cualificar espacios e incorporarlos a las estrategias de desarrollo. **Figura 11 y 12**



Figura 11: Grupo de árabes en el Old Souk



Figura 12: Hotel Sheik en Doha, Qatar

Por todo esto, ingenieros y arquitectos, debiéramos acercarnos al pasado, conocer la historia y el presente a través de los hechos, las cosas que no cambian (geología) las constantes (lo que ocurre mientras se hace el proyecto) y las contingencias futuras a través de métodos deductivos, supuestos y nuevas políticas, estableciendo posturas críticas y comprometidas.

Sería deseable que aquellos que estamos en la docencia pudiéramos ir **modificando en el tiempo los planes de estudios universitarios, los perfiles profesionales**, teniendo un mayor acercamiento desde las bases a lo que significa la tarea interdisciplinaria y fundamentalmente a la ética, indispensable de todo quehacer, hoy lamentablemente desdibujada.

Para ello, deberemos pues enseñar a mirar, a generar nuevos Paisajes y conciencia, en nuestros alumnos y en la sociedad toda.

Los programas académicos vigentes, están en su mayoría centrados en una "arquitectura de poder", caracterizada por la generosidad excesiva de espacios, el derroche de recursos materiales y tecnológicos, por privilegiar la belleza sobre la función. Una arquitectura de la imagen.

Si los primeros movimientos son acertados habrá menos riesgo de fallar. Por lo que nuestra aproximación al Paisaje deberá estar relacionado con un aspecto formativo basado en la ética, que no debería empezar sólo dentro de los claustros universitarios con la persona ya formada, acabada, sino que debiera tener su germen en la niñez.

- Una alianza invisible y responsable

Así como el hombre sostiene un equilibrio entre su estructura física (cuerpo) y su estructura espiritual (alma), en la arquitectura este armazón invisible esta representado por la presencia del cálculo estructural que se hace presente y se manifiesta en la obra edificada. Figura 13



Figura 13: Torres zigzagueantes en Doha, Qatar

A su vez la arquitectura tiene una estructura propia e invisible que está determinada por ciertos valores, históricos, regionales (esto asociado a una sustentabilidad de la estructura), etc. Con la posmodernidad se ha ido perdiendo el compromiso con el fin social que debiera tener la arquitectura, puesto que su fin último es el hombre, poniendo en riesgo estos valores mencionados, por una falta de profundidad y postura en los fundamentos o enunciados arquitectónicos y estructurales.

El cálculo cuantifica los conceptos que nacen de la arquitectura, le dan resolución al pensamiento arquitectónico.

¿Podría describirse esta dinámica invisible? ¿Podría la estructura liberarse del objeto?
¿Podríamos hablar de una “estructuralidad” de la estructura?

¿Esto es, el significado de la estructura podría preceder al significante arquitectura como una entidad autónoma?

¿Lo que es de lo que parece ser, entre la acción calcular de la representación proyectar?

Estaríamos hablando de una entidad independiente de la estructura. Esto es un error en sí mismo, ya que ambas debieran ser concebidas desde el origen mismo que traza la forma futura como una unidad. Ambas se necesitan y dependen mutuamente.

El número y el vuelo, la lírica y el espíritu matemático van unidos, porque no puede existir una estructura fuera de la materia, así como la corchea sin el pentagrama no podrían describir la música. Por ello, la estructura necesita de la materia para ser, requiere de la arquitectura para operar en ella y tomar su significado. La estructura

alcanza a encontrar su propio significado, que también le pertenece, y que le es propio a la arquitectura. Ambas tienen, un origen y un destino común.

Luego puesto que cada obra de arquitectura tiene su estructura particular, el ingeniero deberá tratar de descubrir o reconocer la que sea justa y apropiada a cada, si bien E. Torroja nos dice que no hay lógica que nos garantice el tipo estructural más adecuado a cada caso, ya que ello se encuentra en el terreno de la inspiración. Figura 14 y 15



Figura 14: Torre Juegos Olímpicos, Qatar



Figura 15: Torre oficina en Doha, Qatar

Si bien es el arquitecto quien tiene la capacidad creativa para transformar el paisaje, acción que está acotada por la forma, la función, la economía, las normativas, aspectos formativos y éticos, estos son factores con los cuales también deberán estar involucrados los ingenieros al momento de calcular, realizando una, llamémosle, una “humanización” de la tarea del cálculo que no sólo se condicionará por la obra arquitectónica sino fundamentalmente por el contexto en donde ella se desarrolle.

Este cambio de enfoque, lo lograremos creando métodos de trabajo, preguntándonos sobre el paisaje, cómo es y qué quiero hacer con él, qué es bueno y qué es malo.

Preguntarnos y preguntar a aquellos a quienes dirigimos nuestros esfuerzos:

¿Qué imagen visual prefieren?

¿Qué caracteriza un lugar actualmente?

¿Cómo nos gustaría que fuera?

¿Qué clase de ciudad quiero para vivir?

Y final y principalmente:

¿Si nosotros somos el Paisaje, cómo debiéramos ser nosotros?

- La ética y una nueva mirada

Es un hecho que el siglo XX es el siglo de la máquina. Este legado nos vino desde el siglo anterior llegándonos como un presente trascendental y generador de una nueva orientación.

Ante todo, con el advenimiento del maquinismo, la consecuencia primera fue la paulatina decadencia del trabajo artesanal. La individualidad de la obra del artesano desapareció bajo la exigencia colectiva del trabajo en serie impuesto por la máquina. La tarea paciente y solitaria del artesano quedó sustituida por la del equipo obrero que trabajaba con perfección acabada en la fábrica moderna.⁶ **Figura 16 y 17**



Figura 16: Artesano



Figura 17: Grupo de Obreros y profesionales

Podemos ver claramente en las grandes construcciones industriales de ahora, una consecuencia inmediata de este espíritu colectivo señalado. **Figura 18**



Imagen 18: Torre en proyecto, Doha, Qatar

Una interdisciplinaridad que dada la complejidad de los nuevos diseños arquitectónicos y el mundo actual, se torna imprescindible, puesto que el Paisaje reúne todos los saberes. Pero, como ya dije, los elementos de tipo formativo y éticos tienen que ver con la toma de decisiones que hagamos respecto del mismo.

Puesto que se trata de una responsabilidad y un problema que nos concierne a todos desde esta visión establecemos como nuestro nuevo paradigma “La casa es mi ciudad”.

Cada uno tiene una forma de observar el mundo. Una perspectiva que a la vez que mirada es subjetivismo, una cosmovisión que lleve consigo sus miles, millones de experiencias y valoraciones que determinan el curso de sus acciones futuras. Hoy a eso le llamamos “paradigma”. Por eso, cuando cambian los paradigmas que nos unen (aquellos que conforman nuestro ideario común), nuestro mundo cambia también.

Sin embargo, en la ciencia y la técnica no existen verdades absolutas y permanentes, sólo conjuntos de hipótesis y paradigmas que nos darán respuesta a hechos conocidos durante un determinado tiempo, hasta que nuevos descubrimientos nos obligarán a corregir los mismos y estableceremos nuevos paradigmas.

Dentro de los comienzos de la ingeniería moderna, acotados por la rigurosidad del cálculo y las grandes exigencias ligadas al mundo de la técnica, el ingeniero no encontró el espacio necesario para el desarrollo de una estética asociada al diseño arquitectónico, tarea delegada a los arquitectos hasta entonces “los especialistas estéticos”, puesto que como nos dice E. Torroja, la veracidad estructural no necesariamente nos induce a experimentar una emoción estética.

Por ello, la búsqueda de la economía los condujo a una simplificación de los elementos elegidos en las estructuras que los llevó necesariamente a generar un tipo de resolución y arquitectura, y con ello, a un tipo de fisonomía dentro del Paisaje moderno. **Imagen 19 y 20**



Figura 19



Figura 20: Perfil urbano en Doha, Qatar

Este Paisaje nos revelaba, *cuál era el espíritu de la época*: un espíritu científico, preciso, mecánico, que buscaba afanosamente la claridad y el orden perdido, mostrándole al hombre actual un camino olvidado, una antigua disciplina desaparecida.”⁷

La posmodernidad, desencantada con los postulados modernos y su visión de la vida y del hombre basada en el goce del momento presente, sin medir el alcance de sus consecuencias futuras, nos trae aparejado un hecho fatal, la paulatina pérdida de valores y la consecuente falta de ética en el accionar de los hombres que fueron dejando al margen las reglas. La ética no puede regularse, no podemos crear leyes que nos obliguen a actuar honestamente, a ser buenos, mejores personas por decreto e imposición.

Por ello, dentro de este nuevo modelo social, el poder político y económico de las ciudades, el progreso y la vanguardia se han ido asociando, produciendo dentro de la arquitectura la proliferación de la construcción en torres.

Estas megaconstrucciones representan símbolos del poder corporativo e imagen del olvido de la razón final de ellas, el hombre, que se oponen finalmente así al desarrollo de una arquitectura regional para sumarse como potencial fuente de enriquecimiento de los agentes inmobiliarios y de los caprichos o vanidades arquitectónicas (pecado venial al que no se le suele dar toda la importancia que se merece según se dice) y que han hecho de ellas su pasaporte para acceder a la cartelera mundial.

En su mayoría, bajo el desamparo de adecuadas y eficientes leyes de usos de suelo correctas normativas y de una ética imprescindible para la puesta en práctica de las mismas cuando las hubiere. **Figura 21**



Figura 21: Edificio Oficinas en Doha, Qatar

Concluyendo que **“Una casa (en este caso la ciudad) no son solamente las paredes y el techo, sino el espacio en que se vive”** Lao Tse.

De estas obras concluyentes de la arquitectura moderna, de estos nuevos horizontes urbanos, se hace evidente y urgente la aplicación de nuevas leyes que la regulen desde una perspectiva más humana y sustentable que nos garantice una mejor calidad de vida.

Esto nos lleva a definir que debiéramos pensar y debatir acerca de una casi inexistente y poco considerada “Ética del Paisaje”.

Por cierto, materia que debiera aplicarse a las currículas de las carreras de ingeniería y arquitectura, o al menos contar con un espacio para la reflexión desde sus bases.

Es que la ética, es sin duda un elemento más profundo que la belleza. Un ejemplo es un cliente que le hace un juicio a Mies Van de Rohe, respecto de una vivienda que si bien había recibido una aclamación universal por su belleza, pero que para él resultó inhabitable.⁸

De ello se desprende, que la belleza puede ser efímera, superficial y subjetiva.

El espíritu de esta época necesita urgentemente una forma de expresión propia, un regionalismo que pide a gritos por una diversidad fuente de todo enriquecimiento. Por lo que tanto el arquitecto como el ingeniero debieran empeñarse en la actualización del empleo de las formas tradicionales de sus herramientas, adecuándolas a las nuevas coordenadas que le vienen desde el contexto, ello es, buscando, respetando lo que le es propio a cada sitio y lugar. Preguntarse porqué las edificaciones se presentan de este modo y si son verdaderamente regionales en el sentido moderno. Esto se logra equilibrando y favoreciendo el desarrollo pero manteniendo la conservación de valores propios del paisaje a actuar, protegiendo las zonas amenazadas

- La búsqueda de la diversidad, un Paisaje en movimiento.

¿Que el entorno es cambiante y que debemos protegerlo es un hecho, pero a costa de quien?

En términos ecológicos, la consecuencia de esta evolución ha sido la paulatina destrucción de la capa vegetal, la irracionalidad en el consumo energético y el deterioro del medio ambiente, (10 millones de personas no pueden vivir en comunidad bajo las mismas reglas de convivencia que varias decenas de miles...), por lo que una alternativa sería reflexionar desde la filosofía y la ciencia sobre modelos urbanísticos humanizados, único camino y salida posible para el hombre, hacia un futuro sostenible. Fig. 22 y 23



Figura 22: Downtown, Doha, Qatar



Figura 23: The Pearl, Doha, Qatar

Los Paisajes mutan, migran por Ej.: por cambios climáticos, demográficos, económicos, sociales o políticos. Como consecuencia, las periferias se han ido transformado. Por ello, dentro de estas transformaciones en la ciudad, debieran haber caminos innegociables, la primera y principal sería la habitabilidad, buscando un equilibrio entre la individualización y la sociabilización.

Debemos evitar la masificación de los conceptos al momento de tomar decisiones, entender las diferencias y respetarlas, concibiendo que el “Paraíso del hombre”, es aquel lugar donde todas sus necesidades estuvieran satisfechas, asociando a la habitabilidad no sólo con el placer y el confort, sino fundamentalmente con la dignidad.

Ya desde la literatura Leopardi nos hablaba de una razón pura que es en sí fuente de necesaria locura y contra la razón "igualadora" que transforma las cosas "casi en una

forma", en cambio Baudelaire y otros autores pusieron el acento fuertemente sobre la "diversidad" que como la base del respeto por el individuo.⁹

Por ello, para pensar en toda acción transformadora sobre el Paisaje, de la culturización del Paisaje, debemos comenzar primeramente por ver qué leyes se han hecho y cuáles serían las que se están cumpliendo y cuáles deberán modificarse.

Que la construcción pueda ser un negocio, no es en sí mismo innoble o ilegítimo. El problema está en la mala aplicación de las leyes que ya existen, en la negativa a regular la actividad con inteligencia y sensibilidad, y en la indiferencia de los gobiernos a un hecho que ya se nos presenta como evidente y fuera de cauce. De seguir así la construcción seguirá siendo una industria, con torres salvajes como las que proliferan indiscriminadamente, con un urbanismo no sustentable.

"En muchos sitios de Argentina, un Código flojísimo y que esté aprobado por una Legislatura de bajo nivel permite hacer casi cualquier cosa en casi cualquier barrio, sin tener en cuenta la opinión de sus habitantes y sin pensar en elementos básicos como la infraestructura, el transporte o dónde guardar los autos, subiendo la densidad de sus ciudades y creando una urbe donde no alcanzan las escuelas, las plazas, las calles y los estacionamientos...es que el problema no son las malas o poco adecuadas infraestructuras, el problema está en aspirar sólo a construir ciudades compuesta por torres y fundamentalmente en sitios inadecuados..."transformando las calles céntricas, de mayor densidad, en rajaduras entre paredes de concreto y muchos miles de personas por manzana. Una ciudad inmanejable, fea y sucia. San Pablo, Brasil, que hasta los '50 era una ciudad afrancesada como Buenos Aires, en los '60 era un agradable paraíso modernista y para los '80 era una pesadilla urbana épica"... Es una muestra de lo que puede pasarnos cuando nos descontrolamos y les entregamos las decisiones urbanísticas a los especuladores, transformando por ejemplo un barrio patrimonial y hermoso, en un bosque de torres sobresaturados de coches. ¹⁰**Fig. 24 y 25**



Figura 24: Edificio en Mendoza, Argentina



Figura 25: Viv. Anexa a edificio en construcción, Mza, Arg.

El balance entre el vivir y trabajar, la comunicación y el sistema de transporte es fundamental.

La imagen y dimensión física de las ciudades es un reflejo de la cultura que hemos creado, no pudiendo dejarse de lado los cambios que de ella vienen dándole espacio para sus necesidades y crecimiento.

Por ejemplo en Qatar, se está experimentando una explosión, una fiebre de la construcción, pero existe una gran preocupación por rescatar los estilos que hacen a su cultura, por conservar o tratar de conservar una escala media dentro del centro de la ciudad mientras que dejan para la periferia y bordes de la ciudad las alturas mayores en donde allí se están instalando enormes torres. **Figura 26 y 27**



Figura 26: Centro Cultural Arte Islámico, Qatar



Figura 27: Edificio público en Doha, Qatar

Debemos buscar un correcto balance entre el volumen de tráfico, la facilidad del transporte público, y las rutas pedestres, y tratar de reducir al máximo la relación de los autos, causante de problemas. Básico es estar provistos de un correcto plan urbanístico, optimizando por ejemplo el diseño desde la orientación y dimensionamiento en las aberturas de las construcciones que influirán y repercutirán a futuro respecto del uso de la energía.

- La pequeña arquitectura y el hombre

Es un hecho que las torres y megaconstrucciones, son símbolos del poder corporativos y que de algún modo se contraponen al desarrollo de lo que es una arquitectura regional.

Los edificios de tipo deconstructivistas se esparcen por todo el mundo. ¿Quiénes son sus clientes? Sus clientes son poderosos individuos, corporaciones, fundaciones y gobiernos, que quieren absolutamente uno de estos edificios como símbolo de status y progreso, puesto que la publicidad alrededor de la deconstrucción, refuerza una imagen comercialmente atractiva.

Bilbao, ahora en la cartelera mundial gracias a la construcción del Museo de Arte que hiciera Frank Ghery, pero que en nada responde a la arquitectura y escala propia de la cultura española.

Como salida, algunos piensan que crear barrios, sean bajos o en altura, dentro de los bordes o periferia de la ciudad con todos sus servicios, son desde un punto de vista positivos, ya que les hace más fácil la vida reduciendo la contaminación por la reducción del uso del auto, y permitiendo además, la integración de esa misma comunidad pero que de algún modo queda aislada del resto de la ciudad. Esto produce una segmentación social y la falta de interacción de los distintos grupos sociales. En la medida que estos vecindarios permitan **financiaciones para los distintos sectores** incluyéndolos en los mismos, podremos terminar con esta controvertida convivencia urbana entre los más y menos favorecidos sectores de la sociedad.

***Alejandro Bustillo** dijo hace bastante más de medio siglo que el modernismo se iba a imponer porque es más barato y más simple, con lo que el empresario ahorra dinero y el profesional más mediocre puede ejercer.*

*Hoy podemos ver que la nueva arquitectura se apoya en una estética tecnológica, lógica resultante devenida desde su magnitud y rebuscamiento formal, cayendo **atrapados por la espectacularidad del diseño y la banalidad de la escala**. No podemos ya concebir una arquitectura que sea digna de ser mencionada y premiada, sin que esté asociada a una gran escala o al capricho de sus formas.*

Es que la pequeña arquitectura que conforma la ciudad no es ya arquitectura?

Figura 28 y 29



Figura 28: Vivienda barrio en Doha, Qatar



Figura 29: muro de cierre típico, Doha, Qatar

Somos víctimas del espectáculo y de lo espectacular. Vivimos, según dijera Peter Eisenman en el Congreso europeo EURAU 08, un momento tardío antes del paradigma.

La arquitectura se ha convertido en el mundo de la imagen, perdiendo su lugar y profesión. El patrimonio colapsa, preocupándonos sólo por una decoración o maquillaje superficial, pensando a menudo, que lo más importante es la parte, el componente, y no lo global.

Esta arquitectura de la imagen, dedicada a la tarea de construir o diseñar sólo fachadas, se preocupa hoy por resolver diseños cada vez más extravagantes, a menudo contradictorios desde sus bases (por Ej. proyectos que responden a las normativas figurando en su uso como oficinas pero que en realidad tendrán un uso para viviendas), o nacidos sin fundamento lógicos, por ejemplo desde el mundo orgánico o alguna otra circunstancia puntual y azarosa, casi snob.

Es aquí cuando agregamos que existe también otro tipo de banalidad y es el de la espectacularidad de la escala.

Un afán competitivo y narcisista por lograr cada vez mayores alturas. Como si la arquitectura significativa fuera sólo aquella de gran escala, como si hacer pequeña arquitectura no fuera parte del Paisaje, no conformara en definitiva la ciudad. Es que, la arquitectura de gran escala significa sin duda el pasaporte para convertirse en interlocutores válidos dentro de los foros de discusión mundial, generadores de paradigmas.

La belleza natural que hoy nos rodea podemos entenderla como una estética de artificio, puesto que está mayormente creada e intervenida por el hombre, pero existen a su vez varios tipos de paisajes, siendo este quien lo percibe, su propio espectador. No debemos pues, buscar soluciones sólo en teoría, si bien debemos realizar un análisis previo antes del proyecto.

El arq. Alejandro Zaera Polo (Puerto de Yokohama en Japón) quien se autodefine como un fundamentalista de la globalización, opina que esta epidemia imparable de edificios en altura tiene su causa en la falta del suelo y que las ciudades más densas consumen menos combustible, teniendo una escala más humana que las grandes extensiones del urbanismo suburbano norteamericano.

“Todos los sitios empiezan a ser más globales” La globalización genera según él, una colonización cultural, pero esto es lo que permite hacer negocios entre países. Lo que, a mi modo de ver, genera una visión de la arquitectura mercantilista. En tanto que esta “culturización” como le llama es fuente de gran preocupación en otros países como Qatar, quienes paulatinamente están viendo desaparecer su identidad, su cultura, en las fachadas de sus espejadas torres. Un fenómeno liberador a la vez que esclavizante.

Es esta visión globalizada de la arquitectura la que lima las diferencias, encontrando de repente por ejemplo el mismo diseño de torre (repetido para usos diferentes) al hartazgo, en distintos lugares del planeta con culturas, contextos absolutamente diferenciados, no sé pensó en el para quién sino en el para qué.

Todos estos son hechos, situaciones, modos de sentir y hacer arquitectura, de entender la vida y al hombre, donde la ética, y el fundamento basado en el conocimiento que rige nuestro quehacer, tanto para el arquitecto como para el ingeniero no debiera ser jamás relegado.

Decía **E. Torroja**: “Si la originalidad es simplemente una meta para distinguirse de los demás, si carece de razón intrínseca, si no es consecuencia de aplicar los viejos principios, siempre verdaderos a los nuevos problemas, abandonando el lastre del amaneramiento inconsciente, necesariamente pasa de ser un valor positivo y genial a convertirse en fragante expresión de una triste conjunción de la propia vanidad con la impericia del artista, que, en ese momento, deja de serlo para convertirse en mentalidad incongruente y perversa”.¹¹

Conclusiones finales

En conclusión, debemos concebir al territorio o Paisaje como un legado cultural, un patrimonio, y también como un recurso económico pero no como un objeto de consumo. Hay una realidad y es como percibe el habitante al territorio sea natural o cultural. Los modelos de intervención y buenas prácticas deben contribuir al desarrollo sostenible local y regional desde una perspectiva patrimonial.

Esto exige una transversalidad de acciones conjuntas, una inteligencia global y aquí sí hablamos de globalización, pero de recursos, de avances tecnológicos, intercambios humanos, que permitan llevar a la práctica y hacer factibles arquitecturas regionales, no de una globalización en los modos de hacer ciudades que no respeten diferencias y fundamentalmente al hombre.

*Es que la arquitectura tiene que ver con el espacio público, la democracia y la “otredad”, por ello, debemos considerarla como un hecho social, capaz de tejer relaciones en beneficio de una comunidad y no sólo de dar solución a las necesidades de un grupo de personas sólo a través del objeto arquitectónico.*¹² Fig. 30



Figura 30

*“En la ciudad, quedan atrapados los instantes vividos en el pasado, las huellas de lo que fuimos y de lo que tal vez, muy a nuestro pesar, jamás llegaremos a ser...”*¹³

Por ello, termino con una parte de este poema que define de algún modo a aquel Paraíso perdido de mi infancia, la ciudad que aún soñamos, la ya creada, la ciudad por inventar... Fig. 31 y 32



Figura 31: Vereda característica, Qatar



Figura 32: Medianera Doha, Qatar

VERSOS DE CATORCE- Jorge Luis Borges

A mi ciudad de patios cóncavos como cántaros
y de calles que surcan las leguas como un vuelo,
A mi ciudad de esquinas con aureola de ocaso
y arrabales azules, hechos de firmamento...
A mi ciudad que se abre clara como una pampa,
yo volví de las tierras antiguas del naciente
y recobré sus casas y la luz de sus casas
y esa modesta luz que urgen los almacenes...
Así voy devolviéndole a Dios unos centavos
del caudal infinito que me pone en las manos...

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

¹ **Letra Tango "Ciudades"**- Horacio Ferrer

² **"Ensayo de Estética Contemporánea de Vautier y Prebisch"**- Una visión crítica- Arq. NORBERTO LEVINTON, Revista Contratiempo. Bueno Aires, Año 2000

³ **“Ensayo de estética contemporánea”** - ERNESTO VAUTIER / ALBERTO PREBISCH. Artículo publicado en la Revista de Arquitectura, Buenos Aires, Noviembre 1924, Año X, N°47

⁴ **“Ensayo de estética contemporánea”**- ERNESTO VAUTIER / ALBERTO PREBISCH. Artículo publicado en la Revista de Arquitectura, Buenos Aires, Noviembre 1924, Año X, N°47

⁵ **“ADN de la Arquitectura, Ética, significado y utilidad”** – Arq. Juan Lanzagorta Vallín, ITESO, Guadalajara, Jalisco, México, Año 2007, Pág.35

⁶ **“Ensayo de estética contemporánea”** - ERNESTO VAUTIER / ALBERTO PREBISCH. Artículo publicado en la Revista de Arquitectura, Buenos Aires, Noviembre 1924, Año X, N° 47

⁷ **“Ensayo de estética contemporánea”**- ERNESTO VAUTIER / ALBERTO PREBISCH. Artículo publicado en la Revista de Arquitectura, Buenos Aires, Noviembre 1924, Año X, N°47

⁸ **“ADN de la Arquitectura, Ética, significado y utilidad”**, Arq. Juan Lanzagorta Vallín, ITESO Guadalajara, Jalisco, México, 2005, Págs. 44-45

⁹ **“El debate modernidad-posmodernidad - La arqueología de lo inmediato”**, Franco Rella, Revista Contratiempo, Buenos Aires, Año 2000

¹⁰ **BLOG de S.O.S. Caballito**, <http://soscaballito.blogspot.com/>

¹¹ **“ La forma en el proyecto de Ingeniería- De la utopía al espectáculo”** – José Ramón Navarro Vera, Ingeniería y territorio, ISSN 1695-9647, Nro. 81, 2008, Pág.38

¹² **“ADN de la Arquitectura, Ética, significado y utilidad”**, Arq. Juan Lanzagorta Vallín, ITESO, Guadalajara, Jalisco, México, Año 2007, Pág. 119

¹³ **“Buenos Aires, una ciudad fragmentada”**, Zenda Liendivit, Buenos Aires, Revista Contratiempo, Año 2000

Rascacielos ¿para qué? Fernando Saenz Ridruejo

Imagen 13: Torres Zigzagueantes

http://www.century21qatar.com/index.php?option=com_hotproperty&task=view&id=59&Itemid=9